

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 7 im. Adama Mickiewicza w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 11 w Gliwicach, ul. Tarnogórska 59, 44-100 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Beata Oparczyk**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Beata Górna**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **26.08.2021 r., DK-GL.5533.1.19.2021**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **26.08.2021 r. / 26.08.2021 r.**
7. Tematyka kontroli: **Nadzór dyrektora nad realizacją zajęć zdalnych w kontekście pisma.**

8. Czynności kontrolne:

Kontrola odbyła się na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w związku ze skargą rodzica (data wpływu do urzędu 06.07.2021 r.) na zachowanie nauczyciela języka angielskiego oraz brak działań ze strony dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Gliwicach wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 w Gliwicach. Czynności kontrolne uległy przesunięciu w związku z urlopem wypoczynkowym dyrektora. Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem zespołu panią Beatą Oparczyk oraz z wicedyrektorem panią Joanną Król. Dokonano wglądu do następującej dokumentacji szkolnej: *Planu nadzoru pedagogicznego w ZSP nr 11 w Gliwicach w roku 2020/2021* oraz z lat 2019/2020 i 2018/2019 w części dotyczącej planu obserwacji, arkuszy obserwacji lekcji, dziennika lekcyjnego oddziału, protokołów rady pedagogicznej, notatki służbowej dyrektora z 24.06.2021 r., wydruku korespondencji do rodziców z 23.10.2020 r., wyjaśnień pisemnych nauczyciela z 19.07.2021 r. i 26.08.2021 r., *Procedury obowiązującej w trakcie zdalnego nauczania w Szkole Podstawowej nr 7 w Gliwicach* oraz wniosku dyrektora o przyznanie nagrody Prezydenta Miasta Gliwice z 05.09.2019 r. i pisemnych wyjaśnień dyrektora przedłożonych w dniu kontroli.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Dyrektor zespołu działając na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1551) – zwanego dalej „rozporządzeniem”, opracował plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021. Kontrolowany dokument został opracowany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku poprzednim oraz podstawowych kierunków polityki oświatowej państwa. Plan zawiera również przedmiot ewaluacji

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

wewnętrznej („Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” i „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”) oraz termin jej przeprowadzenia, w formie szczegółowego harmonogramu i planu działań. Dyrektor zaplanował tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, m.in. w zakresie: „Prawidłowości, rzetelności i terminowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania”, „Prawidłowości i terminowości przygotowania planów nauczania i wychowania oraz planów wychowawczych i profilaktyki oraz sumienności i rzetelności sprawozdań nauczycieli”, „Przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania”, „Prawidłowości sprawowania dyżurów przez nauczycieli”, „Prawidłowości prowadzenia zajęć edukacyjnych przez nauczycieli”, „Realizacji podstawy programowej”, „Organizacji imprez, wyjść i wycieczek turystycznych i przedmiotowych”, „Profilaktyki agresji i przemocy w szkole” oraz „Zgodności zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami”, „Zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego” i „Zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia”. Plan nadzoru obejmuje też zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań, w tym poprzez organizację szkoleń (np.: „Jak motywować uczniów do nauki i rozwoju?”, „Edukacja zdalna – metody i narzędzia dla nauczyciela”, „Trudny uczeń – wyzwanie dla najlepszych. Jak pracować z uczniem wykazującym trudności w nauce?”, „Ocenianie motywujące do pracy uczniów w formie zdalnej i stacjonarnej” oraz „Kompetencje kluczowe w praktyce szkolnej, czyli jak budować kompetencje przyszłości integrując wiedzę i umiejętności” i „Technika miękkiego brzuszka czyli trudny rodzic z wizytą w szkole. Jak rozpoznać manipulacje i jak skutecznie się przed nią bronić?”), planowanie indywidualnych działań rozwojowych nauczycieli związanych z doskonaleniem zawodowym oraz realizację awansu zawodowego. Dyrektor przygotował plan obserwacji zajęć dydaktycznych i wychowawczych u 42 uczących oraz określił zakres monitorowania pracy szkoły w obszarach: „Efektywna realizacja podstawy programowej (wiedza i umiejętności), zgodność realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania”, „Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej; formy pomocy udzielanej uczniom, poprawność merytoryczna dokumentacji w kontekście prawa”, „Rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów, rodziców i nauczycieli”, „Organizacja zajęć pozalekcyjnych” oraz „Kształtowanie postaw i respektowanie norm społecznych uczniów, wychowanie do wartości” i „Współpraca z rodzicami; aktywizowanie rodziców do działań w szkole”. Należy stwierdzić, że przedłożony plan nadzoru zawiera wszystkie elementy określone w § 23 rozporządzenia. Z protokołu zebrania rady pedagogicznej z dnia 31.08.2021 r. wynika, że pani dyrektor przedstawiła nauczycielom założenia przygotowanego planu, dotrzymując przewidzianego przepisami terminu tj. do 15.09. W związku z ograniczeniem funkcjonowania szkół podstawowych od 24.10.2020 r. w zakresie klas IV-VIII i następnie od 9.11.2020 r. na I etapie edukacyjnym, zgodnie z przepisami wówczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. poz. 1389, z późn. zm.), kierująca zespołem przekazała, że poinformowała radę pedagogiczną o realizacji czynności nadzoru w formule on-line.

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



Przedłożona dokumentacja posiedzeń rady pedagogicznej, które odbyły się w dniach 16.02.2021 r. i 24.06.2021 r. dowodzi, że dyrektor również respektuje przepisy prawa, dotyczące przedstawiania radzie, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym, wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru.

Analizując szkolną dokumentację w kontekście pełnienia nadzoru w trybie planowym nad pracą nauczyciela języka angielskiego ustalono, że w roku szkolnym 2020/2021 dyrektor ustalił przeprowadzenie obserwacji u uczącego w listopadzie na zajęciach z wychowawcą (obserwacja odbyła się 15.12.2020 r. w formule on-line), w 2019/2020 w maju na lekcji języka angielskiego (obserwacji nie przeprowadzono w związku z ogłoszeniem 20.03.2020 r. stanu epidemii i pierwszym ograniczeniem funkcjonowania szkół) oraz w 2018/2019 w październiku na języku angielskim (obserwację przeprowadzono 30.10.2018 r.). W arkuszu obserwacji zajęć obserwowanych zdalnie dyrektor sformułował następujące uwagi: „Lekcja prowadzona on-line, dobrze przygotowana i przeprowadzona. Nauczyciel podał uczniom temat i cel lekcji, powiedział o czym będą dzisiaj rozmawiać. Wychowawca rozmawiał z uczniami na temat Świąt Bożego Narodzenia, zapisywał informacje uzyskane od uczniów na planszy Dokumentów Google, opowiedział o genezie świąt Bożego Narodzenia, zwyczajach i tradycjach w Polsce i innych krajach. Uczniowie pracowali metodą burzy mózgów oraz indywidualnie. Posiadali szeroką wiedzę o potrawach i tradycjach bożonarodzeniowych. Uczniowie chętnie uczestniczyli w lekcji, byli aktywni, wykonywali wszystkie zadania i polecenia nauczyciela. Lekcja rozpoczęła się i zakończyła o czasie, nauczyciel utrzymywał dyscyplinę i przyjazną atmosferę w czasie zajęć. Cele lekcje zostały osiągnięte”. Podobne spostrzeżenia pani dyrektor zawarła w arkuszu obserwacji prowadzonej w 2018 r. Jak podała dyrekcja, z liczby 42 obserwacji ujętych w planie nadzoru, zrealizowała 29. Ponadto, w przypadku dwóch uczących obserwacja nie odbyła się na skutek rozwiązania przez nich stosunku pracy.

W trakcie kontroli pozyskano informacje, że wicedyrektor zespołu korzystając z narzędzi dziennika elektronicznego kontroluje, m.in.: systematyczność wpisywania przez nauczycieli frekwencji uczniów i tematyki zajęć oraz rytmiczność i różnorodność oceniania. W kontrolowanym okresie nie stwierdzono braków w dokumentacji prowadzonej przez nauczyciela języka angielskiego.

Wpisy w protokołach zebrań rady pedagogicznej pokazują realizację planu nadzoru w zakresie prowadzenia doskonalenia zawodowego. Na uwagę, w kontekście badanej sprawy, zasługuje szkolenie kadry pedagogicznej przeprowadzone przez panią wicedyrektor w ramach WDN w dniu 8.10.2020 r., dotyczące obsługi narzędzi platformy G Suite. Jak wyjaśniły kierujące szkołą, w trakcie doskonalenia nauczycielom zostały przekazane również zasady bezpiecznego uczestnictwa w zajęciach prowadzonych z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych. Warto też zauważyć, że pani dyrektor zarządzeniem nr 23/2020 z dnia 28.09.2020 r. wprowadziła procedury obowiązujące w trakcie zdalnego nauczania. Natomiast za pośrednictwem dziennika elektronicznego w dniu 23.10.2020 r. przekazała rodzicom klas IV-VIII informację o prowadzeniu zajęć edukacyjnych z wykorzystaniem narzędzi Classroom i Meet. Wyjaśniła rodzicom, że uczniowie na zajęciach informatyki otrzymali instrukcje dotyczące logowania i korzystania z platformy. Oprócz czynności nadzorczych realizowanych i dokumentowanych zgodnie z założeniami planu nadzoru pani dyrektor poinformowała, że podejmuje działania doraźne wynikające

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/y



z bieżących potrzeb. W odniesieniu do nauczyciela języka angielskiego w mijającym roku szkolnym zdarzyło się to dwukrotnie. Pierwsza sytuacja, według dyrektora, miała miejsce w okolicy stycznia/lutego, wówczas pani wicedyrektor odebrała krótki, anonimowy telefon od rodzica z prośbą o zwrócenie uwagi nauczycielowi języka angielskiego, aby nie odchodził od tematu na lekcjach. O tym zdarzeniu informuje sam uczący w pisemnych wyjaśnieniach z 19.07.2021 r. uzasadniając swoje postępowanie następująco: „Co zaś tyczy oskarżenia mnie o odchodzenie od tematu lekcji i zagadywania mnie, przeważnie przez (tu: dane osobowe ucznia – przyp. wiz.), to pani dyrektor Oparczyk w lutym 2021 r. zwróciła mi na to uwagę po anonimowym zgłoszeniu (...). Owszem, zdarzyło się, że w początkowym okresie nauki zdalnej (w okolicach listopada – grudnia 2020 r.) uczeń (zastąpiono imię – przyp. wiz.) próbował na lekcjach zagadywać mnie na interesujące go tematy (najczęściej o sprawach, które wyczytał w książkach beletrystycznych, albo na tematy historyczno-społeczne, na jakie zagadywał mnie na przerwach). (...)

Był moim uczniem od pierwszej klasy szkoły podstawowej i jak wielu innych, zawsze miał poczucie, że może ze mną porozmawiać, jeśli miałby jakieś problemy lub potrzebował pomocy. Niestety, czasami próbował przenosić to poczucie na lekcje, próbując dyskutować albo o wydarzeniach fabularnych z jego książek albo o tym <<jak jego zdaniem powinien wyglądać świat>>. Nigdy jednakże nie przekraczało to kilkudzaniowych wymian poglądów, które zawsze ostatecznie sprowadzałem jak najszybciej do końca, aby prowadzić dalej zajęcia. Jak już wspominałem, w okolicy lutego 2021 r. otrzymałem od dyrekcji upomnienie po anonimowym zgłoszeniu, aby na lekcji nie wdawać się w rozmowy niezwiązane z zajęciami. Od tego czasu zasadniczo już nie pozwalałem sobie na takie rzeczy podczas lekcji i z całą stanowczością mogę stwierdzić, że od tamtego czasu podczas zajęć do końca nauki realizowałem zadania z podręcznika, nie dopuszczając, aby (tu: dane osobowe ucznia – przyp. wiz.), zagadywał mnie na tematy niepowiązane”.

Okoliczności drugiego zgłoszenia pani dyrektor zrelacjonowała pisemnie: „24 czerwca 2021 r., w przeddzień rozdania świadectw, przyszła do mnie wzburzona Pani (...) z pretensjami dlaczego jej córka (...) nie będzie miała wpisane na świadectwie ukończenia szkoły, że została laureatem konkursu informatycznego, organizowanego przez firmę zewnętrzną. Ponieważ wiedziałam już o tym od wychowawczynie klasy, wyjaśniłam pani, że konkurs nie został umieszczony na świadectwie, gdyż nie figuruje on w wykazie konkursów na stronie kuratorskiej, a tylko takie konkursy należy wpisywać. Pani (...) podniesionym głosem okazywała swoje niezadowolenie, mówiąc, że inne szkoły wpisują, a my nie chcemy pochwalić się osiągnięciami swojej uczennicy. Wyjaśniłam pani, że nie o to chodzi, że nie chcemy się pochwalić, tylko na świadectwie można wpisać określone konkursy, zgodnie z listą kuratorską, a nie wszystkie, w jakich dziecko brało udział. Komisja rekrutacyjna w szkole ponadpodstawowej i tak nie będzie brała pod uwagę takich konkursów i dziecko nie dostanie za taki konkurs dodatkowych punktów. Pani (...) zaczęła krzyczeć, straszyla mnie

skargą i powiedziała, że zaraz zadzwoni do kuratorium, a ono na pewno każe mi ten konkurs wpisać. Powiedziałam wówczas, że ja teraz też zadzwonię do kuratorium i się dowiem, czy można. Zadzwoniłam i rozmawiałam z Panią wizytator Beatą Górą, która potwierdziła moje słowa (...). Pani (...) była bardzo niezadowolona z takiego obrotu sprawy i wtedy, grożąc mi palcem, wyjęła swój telefon, pokazała jakieś zdjęcie i zapytała mnie co to jest? Spojrzałam na zdjęcie, przedstawiające naszego nauczyciela j. angielskiego (...) i powiedziałam, że nie rozumiem o co chodzi. Pani (...) wzburzonym tonem powiedziała, że mam zobaczyć, co on trzyma w ręce i że to jest karygodne zachowanie i jak nauczyciel może się tak zachowywać. Popatrzyłam jeszcze raz na zdjęcie, na którym p. (...) trzymał w ręku jakiś przedmiot, podobny do pistoletu i ponownie powiedziałam, że nie wiem o co chodzi. Wtedy (...) powiedziała, że pan (...) ma w ręku pistolet, którym celuje w ekran do dzieci (sytuacja miała miejsce podczas zdalnego nauczania). Powiedziałam (...), że nie znam sytuacji, nie wiem w jakich okolicznościach zdjęcie zostało zrobione, co pan (...) trzyma w ręce i dlaczego. Zapytałam czy była pani w tej sprawie u pana (...) i czy wyjaśniła sprawę. Pani (...) krzyżąc powiedziała, że nie będzie z nim rozmawiać i przychodzi z tym do mnie, żebym wyciągnęła wobec nauczyciela konsekwencje, bo nie dość, że celuje pistoletem w dzieci, to jeszcze mówi na angielskim na tematy niezwiązane z lekcją. Wyjaśniłam Pani, że najpierw powinna porozmawiać z nauczycielem (taka jest droga służbowa w naszej szkole, o której zawsze przypominamy rodzicom na zebraniach), a dopiero w przypadku niewyjaśnienia sprawy z konkretną osobą, może zgłosić sprawę dyrektorowi. Pani (...) wykrzyżowała wówczas, że jest zbulwersowana faktem, że nie wyciągam konsekwencji wobec nauczyciela, który mówił dzieciom, że je powystrzela i, że ja będę mieć z tego tytułu nieprzyjemności i że spotkam się z kuratorium i prokuratorem. Nie dała mi już więcej dojść do słowa, tylko wyszła krzyżąc i głośno trzaskając drzwiami. Po tym spotkaniu, poprosiłam Pana (...), który wrócił właśnie z wycieczki z uczniami, na rozmowę. Przedstawiłam mu zarzuty matki i poprosiłam o wyjaśnienie sytuacji. Pan (...) powiedział, że podczas zdalnego nauczania miała miejsce sytuacja z pistoletem zabawkowym na kulki, który pokazywał uczniom podczas lekcji, przy okazji omawiania tematu o zainteresowaniach, jako przykład swego hobby (strzelectwo), na której to zabawce ćwiczy odpowiednie chwyt (wyjaśnienia nauczyciela w załączniku) i że cała sytuacja miała formę żartu i uczniowie o tym doskonale wiedzieli. Po wysłuchaniu Pana (...), pouczyłam nauczyciela, żeby więcej tak nie żartował z dziećmi, bo nigdy nie wiadomo, jak inni odbiorą nasze żarty. Poprosiłam też o sporządzenie swoich wyjaśnień na piśmie, które niniejszym dołączam. Sporządziłam też notatkę służbową na temat udzielenia nauczycielowi ustnego upomnienia. (w załączniku). Nadmieniam także, że Pan (...) jest nauczycielem dyplomowanym, lubianym i docenianym przez uczniów, o czym może świadczyć fakt potrójnego wyboru na „Najlepszego Nauczyciela” w naszej szkole, przez trzy lata z rzędu, podczas plebiscytów organizowanych z okazji Dnia Edukacji, w których wyboru i głosowania dokonują sami uczniowie. Ponadto Pan (...) jest nauczycielem wszechstronnym, angażującym się w wiele przedsięwzięć, miłośnikiem historii Polski, współpracującym z wieloma instytucjami działającymi na rzecz szkoły. Pan (...) bardzo angażuje się muzycznie w życie artystyczne szkoły, występując osobiście w niemal wszystkich uroczystościach szkolnych (śpiew, gra na gitarze, autorskie scenariusze uroczystości). Za swoją pracę i zaangażowanie otrzymał Nagrodę Prezydenta Miasta Gliwice w 2019 r. i kilka Nagród Dyrektora Szkoły”.

parafa dyrektora szkoły/placówki

by

parafa/y kontrolującego/ych

by

Sam nauczyciel w wyjaśnieniach skierowanych do dyrektora napisał: „Z tego co pamiętam, zdarzenie to mogło mieć miejsce może w lutym lub w marcu – nie jestem w stanie teraz precyzyjnie określić, ponieważ później w ogóle nie przywiązywałem do tego wagi, nie sądząc, że ktokolwiek mógłby się o to przyczepić. Wedle mojej najlepszej wiedzy stało się to najpewniej przy okazji omawiania po angielsku tematu związanego z hobby i zainteresowaniami. Przy okazji tego wspomniałem uczniom o tym, że m.in. moim hobby bywa strzelectwo (co nie jest tajemnicą, kilkakrotnie brałem także udział w szkoleniach Związku Strzeleckiego z Gliwic), zaś w domu posiadam i używam zabawkę tzw. pistolet ASG na plastikowe kuli, aby od czasu do czasu trenować np. prawidłowy chwyt. Tutaj zaznaczam, że uczniowie wiedzieli o tym fakcie dawno i mieli pełną świadomość, że w tym momencie w rękę pokazuję im zabawkę, niemającą nic wspólnego z prawdziwą bronią. Oczywiście także wtedy pokazując im ten rekwizyt, powiedziałem, że jest to pistolet zabawkowy, jednakże swoją mechaniką umożliwiającą ćwiczenie chwytu, jak na prawdziwej broni, z którą miewam do czynienia jedynie na strzelnicy komercyjnej lub podczas treningów ze Strzelcem. W pewnym momencie, przed tym jak miałem odłożyć tę zabawkę, doszło do tegoż feralnego zdarzenia, kiedy dla żartu (i zaznaczam – uczniowie po drugiej stronie ekranu mieli cały czas pełną świadomość, że jest to żart) zrobiłem <<groźną minę>> i równie żartobliwie <<groźnym>> tonem powiedziałem mniej więcej słowa: <<No, zatem wiecie... Uczycie się tam dobrze i bądźcie aktywni na zdalnym, bo ...>>. Ewentualnie mogły paść słowa <<bo uważajcie>>, tudzież <<bo strzelę kulką w kamerkę>> (własną kamerkę). Nie przypominam sobie natomiast absolutnie, abym użył jakichkolwiek słów o <<strzelaniu do uczniów>>, czy też, że ich <<powystrzelam>>. Przyznaję oczywiście, że w tym momencie skierowałem też lufę zabawkowego pistoletu w stronę kamerki swojego laptopa. Jak już wcześniej podkreśliłem były to żarty (wynikało to z sytuacji, w oczywisty sposób <<groźnego>> tonu mojego głosu, moich min oraz chichotu), zaś żeby wszystko było jasne pamiętam, że dodałem po tym jeszcze do kamerki zdanie brzmiące mniej więcej tak: <<Oczywiście macie świadomość, że to są żarty, żeby się tam nikt nie obrażał przypadkiem>>. Aczkolwiek, jak wspomniałem – uczniowie i tak cały czas mieli świadomość, że są to żarty, co wynikało z kontekstu sytuacji, czynników wymienionych przeze mnie wcześniej (ton głosu, mimika twarzy). W żadnym momencie nie miałem wobec uczniów złych intencji, ani nawet żadne słowo z mojej strony nie padło wtedy w złości. Po tym przeszedłem do dalszego ciągu lekcji, a całe zdarzenie puściłem w niepamięć jako nieistotne. Oczywiście teraz, z perspektywy czasu i niespodziewanych przeze mnie, gdyż wynikających z nieporozumienia następstw tegoż, przyznaję iż był to z mojej strony błąd, którego więcej już na pewno nie popełnię”. W piśmie nauczyciel wyraża zdanie: „Wszystkie przytoczone przez panią (...) oskarżenia uważam za nadużycie oparte na jakichś całkowicie wyjętych z kontekstu i nieistotnych incydentach (przy czym w mojej opinii samo słowo <<incydent>> jest tu moim zdaniem nadużyciem). Nigdy w swojej pracy z tą klasą, jak i innymi, nie miałem interesu w przejawianiu żadnych złych intencji wobec uczniów. Zawsze starałem się nawiązać dobry kontakt z młodzieżą, także poprzez swoje poczucie humoru, które zawsze przez uczniów było zrozumiane i akceptowane. Za sytuację błędnie przedstawioną przez panią (...) jest mi jednakże jako nauczycielowi wstyd i – jak już wspomniałem wcześniej – traktuję ją jako błąd, zaś całą zaistniałą sytuację jako pole do refleksji oraz nauki dla mnie samego na tym błędzie”.

Pani dyrektor w dniu kontroli przedstawiła treść wniosku z 5.09.2019 r. o przyznanie nauczycielowi nagrody Prezydenta Miasta Gliwice. Dyrektor zawarł w nim opinię, że uczący „Jest nauczycielem wszechstronnym, uzdolnionym, z wieloma zainteresowaniami, pasjonatem historii, szczególnie Polski, głębokim patriotą i świetnym muzykiem. Pan (...) promuje naszą szkołę i miasto Gliwice na szczeblu ogólnopolskim, wojewódzkim, lokalnym i szkolnym. Osiąga bardzo dobre wyniki w pracy dydaktyczno-wychowawczej, o czym świadczą liczne osiągnięcia jego uczniów w różnych konkursach językowych, muzycznych i historycznych (...)”. W dalszej części wniosku podano wiele przykładów uczniowskich osiągnięć oraz działań społeczno-historycznych i patriotycznych podejmowanych we współpracy z różnorodnymi instytucjami np.: Stowarzyszeniem Rekonstrukcji Historycznej Wojskowej Składnicy Tranzytowej na Westerplatte, Polsko-Niemiecką Współpracą Młodzieży, Centrum Inicjatyw Społecznych w Gliwicach, Stowarzyszeniem Tradycji Konspiracyjnego Wojska Polskiego – Gliwice oraz Stowarzyszeniem Odra – Niemen i Młodzieżowym Domem Kultury w Gliwicach Bojkowie (kopia wniosku w aktach). Przedłożony wniosek uzyskał pozytywną opinię rady pedagogicznej 30.08.2019 r. Kierująca szkołą w ramach prowadzonego nadzoru gromadzi zdjęcia, dyplomy, podziękowania i publikacje dokumentujące różnorodne aktywności społeczne nauczyciela.

W związku ze sformułowaniem przez skarżącą w piśmie do kuratorium zarzutem pod adresem nauczyciela o treści: „zamiast zajmować się uczeniem angielskiego prawie całą lekcję opowiadał o Hitlerze, Holokauście itp. zdarzyło się, że jak dzieci pisały kartkówkę w klasie to to na ekranie – rzutniku wyświetlał wizerunek Hitlera” uczący został poproszony o złożenie wyjaśnień. W jego ocenie: „(...) zdarzenie mogło mieć miejsce w okolicy stycznia 2021. Podczas lekcji zdalnych w tej klasie zdarzyło się, że niektórzy uczniowie omijali blokadę tworzenia swoich awatarów poprzez zmienianie sobie tła pulpitu w Google Meet, poprzez wyświetlanie przez nich w to miejsce głupich obrazków np. memów. Zdarzyło się, że umieszczali sobie jako tło zdjęcia przedstawiające np. papieża Jana Pawła II, Jarosława Kaczyńskiego w postaci taliba, Alego Agcę, George’a Floyda itp. Takie przypadki udało mi się utrwalić na zdjęciu telefonem. Za każdym razem musiałem wtedy przerywać lekcje, aby upomnieć tych uczniów, żeby takich rzeczy nie robili, gdyż jest to niewłaściwe. Zdjęcia przykładowych memów, które udało mi się zrobić załączam do tekstu poniżej. Przy jednej z takich okazji w tle pulpitu jednego z uczniów pojawił się mem nawiązujący do Adolfa Hitlera, co uznałem już za absolutnie niedopuszczalne, Po stanowczym upomnieniu z mojej strony, aby uczniowie zakończyli takie zachowania, zwłaszcza z wykorzystaniem dla zabawy wizerunku zbrodniarza wojennego, postanowiłem w celu wychowawczym poświęcić chwilę lekcji, aby objaśnić uczniom, dlaczego nie należy pokazywać tego typu rzeczy. Jako ówczesny członek Stowarzyszenia Rekonstrukcji Historycznej Wojskowej Składnicy Tranzytowej na Westerplatte oraz wnuk żołnierza AK uznałem, że nie może być tak, aby młodzi, nastoletni ludzie wykorzystywali wizerunek Hitlera dla zabawy. Wtedy to też zapytałem ich, czy wiedzą dokładnie kim był Hitler, co zrobił i dlaczego nie powinno się jego wizerunku wykorzystywać w szyderczych celach. W czasie, gdy to mówiłem, rzeczywiście wyświetliłem dostępny w Wikipedii wizerunek Adolfa Hitlera, objaśniając jakie zbrodnie za jego przyczyną oraz jego współpracowników popełniono na narodzie polskim, ile jego rządy kosztowały ofiar, w tym także skutek Holocaustu. Objaśniłem uczniom również, że publikowanie wizerunków niemieckich i komunistycznych zbrodniarzy w celach

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



propagowania nazizmu i komunizmu jest w Polsce zakazane prawnie oraz że powinni w takich sprawach być bardzo ostrożni i nie pozwalać sobie na tego typu ekscesy. (...) W żadnym wypadku nie zgodzę się z zarzutem, że poświęciłem całą lekcję na wyjaśnianie kwestii związanych z Adolfem Hitlerem i Holocaustem, jak próbuje przedstawić to pani (...). Owszem – sprawa taka miała miejsce, jak opisałem powyżej, lecz zarówno moje wyjaśnienia, jak i wizerunek nazistowskiego zbrodniarza pojawiły się w niej jedynie w kontekście wychowawczym i edukacyjnym, do którego sprowokowany zostałem przez wstawienie przez ucznia w tło pulpitu głupiego mema, co nie powinno mieć miejsca. Niezwykle ubolewam, że kontekst, w którym użyczyłem wizerunku nazistowskiego zbrodniarza (...) został przeinaczony i wykorzystany zarówno w celu oskarżenia mnie, jaki i dyrekcji szkoły”.

Mając na względzie powyższe ustalenia, należy stwierdzić, że zdarzenia z udziałem nauczyciela, o których w piśmie informuje skarżąca, rzeczywiście miały miejsce. Jednak ich kontekst, opis i interpretacja przedstawione przez dyrektora i nauczyciela ukazują odmienny charakter tych okoliczności. Zgromadzony materiał dowodzi, że dyrektor sprawuje planowy i doraźny nadzór pedagogiczny nad pracą nauczyciela. Ten zaś przyjmuje wskazówki przekazywane przez przełożonego i wykazuje refleksję dotyczącą własnej pracy. Warto również podkreślić, że poza kompetencją kuratora oświaty leży badanie prawdziwości oświadczeń składanych przez osoby dorosłe.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie dotyczy**

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.) **zaleceń nie wydano.**

WIZYTATOR

B. Górna

mgr Beata Górna

Glinice, 27.08.2021

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR

Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11

w Gliwicach

B. Oparczyk

mgr Beata Oparczyk

27.08.2021 GLIWICE

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11

w Gliwicach

B. Oparczyk

mgr Beata Oparczyk

27.08.2021 GLIWICE

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1551).

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

BY

BY