



### Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Przedszkole Miejskie nr 3 w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 11 w Gliwicach, ul. Grottgera 23a, 44-102 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Beata Oparczyk**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Beata Górna**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **4 listopada 2020 roku, DK-GL.5533.1.30.2020**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **4 listopada 2020 roku / 4 listopada 2020 roku**
7. Tematyka kontroli: **Kontrola w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w kontekście skargi.**

8. Czynności kontrolne:

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Beatą Oparczyk i wicedyrektorem panią Gabriellą Sobczyk oraz przeanalizowano następującą dokumentację: dzienniki zajęć przedszkola, arkusz organizacji na rok szkolny 2020/2021, Statut Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 w Gliwicach, korespondencję elektroniczną dyrektora z Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Gliwicach, komunikaty przekazywane rodzicom. Dyrektor w dniu kontroli złożył pisemne wyjaśnienia.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w związku z informacjami przekazanymi przez rodziców, które dotyczyły nieprawidłowości w organizacji opieki nad dziećmi w Przedszkolu Miejskim nr 3 w Gliwicach w sytuacji zagrożenia epidemicznego. Z uwagi na fakt, iż skarżący nie określili okresu wystąpienia zgłaszanych zastrzeżeń, po uzgodnieniu z bezpośrednim przełożonym, nadzorem objęto 2 tygodnie poprzedzające dzień kontroli tj. okres od 20.10.2020 r.

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

- 1) Zgodnie z arkuszem organizacji w Przedszkolu Miejskim nr 3 w Gliwicach funkcjonuje 6 oddziałów przedszkolnych: maluchy a (3l.) od 6.30 do 16.30, maluchy b (3-4l.) od 8.00 do 15.00, maluchy c (4-5l.) od 7.30 do 14.00, średniaki d (5l.) od 8.00 do 13.00 oraz grupa 0 e (5-6l.) od 8.00 do 16.00 i grupa 0 f (6l.) od 6.30 do 16.30. Zajęcia najstarszej grupy odbywają się w pomieszczeniach Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Gliwicach przy ul. Tarnogórskiej 59. Stosowanie do treści uchwały Nr VII/137/2019 Rady Miasta Gliwice z 11.07.2019 r. jest to dodatkowa lokalizacja prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.



- 2) W związku z zarzutem skarżących dotyczącym zbyt dużej liczby dzieci pozostających pod opieką nauczycieli, pani dyrektor oświadczyła: „W tych wszystkich opisanych dniach (tj. od 21.10.2020 r. – informacja o pierwszym pozytywnym wyniku pracownika przedszkola – przyp. wizyt.), w przedszkolu codziennie pracowało kilku nauczycieli i pracowników obsługi. Dzięki mniejszej ilości dzieci w przedszkolu, niż zazwyczaj, byliśmy w stanie zapewnić opiekę wszystkim przybyłym dzieciom. Żadnego dnia nie przypadało na jednego opiekuna więcej niż 25 dzieci. Wielu rodziców pozostawiło dzieci w domu, ale ci, którzy takiej możliwości nie mieli przyprawdzali dzieci do przedszkola i zaniepokojeniem pytali, czy czasem przedszkole nie zostanie zamknięte. (...) Ilość dzieci i opiekunów w przedszkolu pozwalała na zorganizowanie zajęć i zapewnienie opieki. Nie było konieczności zamykania całego przedszkola, bo kilku pracowników cały czas pozostawało do dyspozycji. Jeśli dzieci byłoby znacznie więcej, wówczas koniecznym byłoby wystąpienie do organu prowadzącego z wnioskiem o czasowe zamknięcie przedszkola”. Na podstawie zapisów w dziennikach zajęć wszystkich oddziałów stwierdzono następujące liczby dzieci w grupach w poszczególnych dniach:

Liczba obecnych dzieci we wszystkich oddziałach w kontrolowanym okresie							
Dzień	maluchy a	maluchy b	maluchy c	średniaki d	grupa 0 e	grupa 0 f	Suma
20.10.2020	17	13	18	15	21	21	105
21.10.2020	15	12	15	15	20	18	95
22.10.2020	8	9	15	4	12	18	66
23.10.2020	9	9	15	4	10	16	63
26.10.2020	9	11	11	6	16	18	71
27.10.2020	13	11	11	7	13	20	75
28.10.2020	15	10	10	11	15	20	81
29.10.2020	4	4	3	4	5	11	31
30.10.2020	4	4	3	4	3	8	26
02.11.2020	4	2	3	3	5	0	17
03.11.2020	4	3	3	4	6	0	20
04.11.2020	4	5	2	4	6	0	21

W oparciu o adnotacje nauczycieli, którzy w tym okresie w dziennikach potwierdzali podpisem przeprowadzenie zajęć ustalono, że w żadnym z kontrolowanych dni nie została przekroczona liczba 25 dzieci przypadających na jednego nauczyciela. Poniższe zestawienie obrazuje wyniki przeprowadzonej analizy:

Dzień	Suma dzieci w przedszkolu	Nauczyciele prowadzący zajęcia z dziećmi	Liczba nauczycieli
20.10.2020	105	p. Monika Kolasińska, p. Barbara Krawczyńska-	9

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych



		Ponichtera, p. Aleksandra Warzecha, p. Gabriela Sobczyk, p. Izabela Grabarczyk, p. Marzena Małota, p. Agnieszka Zdunek, p. Joanna Stasiów, p. Kazimiera Szankowska	
21.10.2020	95	p. Monika Kolasińska, p. Barbara Krawczyńska-Ponichtera, p. Aleksandra Warzecha, p. Gabriela Sobczyk, p. Izabela Grabarczyk, p. Marzena Małota, p. Agnieszka Zdunek, p. Joanna Stasiów, p. Kazimiera Szankowska	9
22.10.2020	66	p. Monika Kolasińska, p. Barbara Krawczyńska-Ponichtera, p. Aleksandra Warzecha, p. Gabriela Sobczyk, p. Izabela Grabarczyk, p. Marzena Małota, p. Agnieszka Zdunek, p. Joanna Stasiów, p. Kazimiera Szankowska	9
23.10.2020	63	p. Monika Kolasińska, p. Barbara Krawczyńska-Ponichtera, p. Aleksandra Warzecha, p. Gabriela Sobczyk, p. Izabela Grabarczyk, p. Marzena Małota, p. Agnieszka Zdunek, p. Joanna Stasiów, p. Kazimiera Szankowska	9
26.10.2020	71	p. Monika Kolasińska, p. Barbara Krawczyńska-Ponichtera, p. Gabriela Sobczyk, p. Izabela Grabarczyk, p. Marzena Małota, p. Agnieszka Zdunek, p. Joanna Stasiów, p. Kazimiera Szankowska, p. Joanna Michałowska (religia)	9
27.10.2020	75	p. Monika Kolasińska, p. Barbara Krawczyńska-Ponichtera, p. Gabriela Sobczyk, p. Izabela Grabarczyk, p. Marzena Małota, p. Agnieszka Zdunek, p. Joanna Stasiów, p. Kazimiera Szankowska	8
28.10.2020	81	p. Monika Kolasińska, p. Gabriela Sobczyk, p. Izabela Grabarczyk, p. Marzena Małota, p. Agnieszka Zdunek, p. Joanna Stasiów, p. Kazimiera Szankowska, p. Joanna Michałowska (religia)	8
29.10.2020	31	p. Monika Kolasińska, p. Gabriela Sobczyk, p. Izabela Grabarczyk, p. Marzena Małota, p. Agnieszka Zdunek, p. Joanna Stasiów, p. Kazimiera Szankowska	7
30.10.2020	26	p. Monika Kolasińska, p. Gabriela Sobczyk, p. Izabela Grabarczyk, p. Joanna Stasiów, p. Kazimiera Szankowska	5



02.11.2020	17	p. Monika Kolasińska, p. Izabela Grabarczyk, p. Kazimiera Szankowska, p. Joanna Michałowska (religia). W pracy obecna również p. Gabriela Sobczyk, która wypełniała obowiązki wicedyrektora w tym dniu. W razie konieczności gotowa do pracy z dziećmi.	5
03.11.2020	20	p. Monika Kolasińska, p. Gabriela Sobczyk, p. Izabela Grabarczyk, p. Kazimiera Szankowska	4
04.11.2020	21	p. Monika Kolasińska, p. Gabriela Sobczyk, p. Kazimiera Szankowska, p. Joanna Michałowska (religia)	4

Jak pokazuje przedłożona dokumentacja, z powodu wysokiej absencji dzieci i nauczycieli, przedszkole w tym czasie funkcjonowało w zmienionej organizacji tj. zajęcia w ramach bezpłatnego czasu nauczania, wychowania i opieki, nie krótszego niż 5 godzin dziennie odbywały się w grupach łączonych. Potwierdzają to przykładowe wpisy o treści: „Grupa łączona 8.00-13.00. Zapis w pozostałych dziennikach” w dniach 20, 22, 23 i 30.10.2020 r. oraz 02.11.2020 r. w dzienniku oddziału średniaki d, lub „Grupa łączona. Zapis w pozostałych dziennikach” w dniach 2-3.11.2020 r. w dzienniku oddziału maluchy b. Podobnie 04.11.2020 r. w dzienniku grupy maluchy c oraz 30.10.2020 r. i 3-4.11.2020 r. w dzienniku grupy 0 e . Nie widnieje w tych miejscach podpis nauczyciela. Tak prowadzona dokumentacja nie pozwala na ustalenie, jak przebiegała realizacja programu wychowania przedszkolnego we wskazanych grupach i kto prowadził zajęcia z obecnymi tego dnia dziećmi. Tym samym nie można ustalić czyjej opiece powierzono przedszkolaki. Jak zapewniła pani Gabriela Sobczyk – wicedyrektor sprawująca bezpośredni nadzór nad pracą przedszkola, wszystkie dzieci miały zapewnioną opiekę i w żadnej grupie łączonej nie przekroczono liczby 25 dzieci, o której mowa w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. poz. 502). Należy jednak podkreślić, że powyższy sposób prowadzenia dzienników zajęć przedszkola jest niezgodny z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. poz. 1646, z późn. zm.). W myśl przywołanego przepisu przeprowadzenie zajęć nauczyciel potwierdza podpisem. Jest to również istotne w kontekście treści § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2020 r. poz. 1604), który stanowi o tym, że wszelkie zajęcia prowadzone są pod nadzorem upoważnionych osób. Ponadto, w kontrolowanych dziennikach nie odnotowuje się godziny przyprowadzania i odbierania dziecka z przedszkola, co narusza przywołany powyżej przepis rozporządzenia w sprawie prowadzenia dokumentacji. Jak wyjaśniła pani wicedyrektor w oddziałach przedszkolnych działa elektroniczny system ATMS KIDS,



który służy rejestracji czasu pobytu dziecka w przedszkolu i naliczaniu opłat za płatną opiekę. Pozwala on na dokładną ewidencję czasu przyścia i opuszczenia oddziału przedszkolnego przez dziecko. Jednak wdrożenie ww. systemu nie wyłącza stosowania omawianych przepisów oraz nie zwalnia dyrektora z odpowiedzialności za właściwe prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania stosownie do treści § 26 przywołanego rozporządzenia.

- 3) Odnośnie zastrzeżeń skarżących dotyczących działań dyrektora związanych z wystąpieniem przypadków zarażenia wirusem SARS-CoV-2 wśród pracowników przedszkola ustalono, że do dnia kontroli pozytywny wynik w kierunku COVID-19 uzyskało 2 nauczycieli i 2 osoby zatrudnione na stanowisku pomocy nauczyciela. Dyrektor zespołu każdorazowo zwracał się w tych sytuacjach do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gliwicach. Na potwierdzenie okazał wydruki korespondencji elektronicznej w dniach: 21.10.2020 r., 22.10.2020 r. oraz 28.10.2020 r. i 01.11.2020 r. Jak wyjaśniła pani dyrektor: „21 października otrzymałam informację od nauczyciela przedszkola (...) o pozytywnym wyniku testu na koronawirusa. Sporządziłam tabelę z listą osób (dzieci z grupy „Sówki”) do kwarantanny i wysłałam maila do sanepidu, w którym poinformowałam o pozytywnym wyniku nauczycielki. (...) kilkanaście razy próbowałam dodzwonić się do sanepidu, by uzyskać informacje dla dzieci i ich rodziców. Ponieważ kontakt telefoniczny nie był możliwy, napisałam informację do rodziców dzieci z grupy „Sówki” o pozytywnym wyniku testu pracownika przedszkola, poinformowaniu sanepidu i oczekiwaniu na jego wytyczne i nieprzyprawdaniu dzieci z tej grupy do przedszkola w czwartek i piątek (tj. 22 i 23.10.2020 r. – przyp. wizyt.). Następnego dnia, czyli 22 października, po kilkunastu telefonach do sanepidu, udało mi się dodzwonić. Pracownica sanepidu udzieliła mi informacji, abym następnym razem samodzielnie nie informowałam rodziców wcześniej, niż zapadnie decyzja dotycząca kwarantanny z sanepidu. Pani przesała mi decyzję o 2-dniowej kwarantannie dla dzieci i ich rodziców mailem, z prośbą o przesłanie rodzicom tej grupy, co też niezwłocznie uczyniłam”. W tym samym dniu tj. 22.10.2020 r. pani dyrektor pozyskała informację o drugim pozytywnym wyniku wśród personelu przedszkola. W wyniku konsultacji telefonicznej z pracownikiem inspekcji sanitarnej nie było konieczności nakładania kolejnej kwarantanny, ponieważ osoba ta już była nią objęta z uwagi na kontakt z ww. pracownikiem. Następną informację o przypadku zarażenia dyrekcja otrzymała 28.10.2020 r. i w tym samym dniu powiadomiła sanepid. Zgodnie z wytycznymi tego organu, w związku z tym, że osoba ta nie miała kontaktu z nauczycielami, pracownikami i dziećmi dłużej niż 15 min. bez zabezpieczenia, nie było konieczności podejmowania innych działań. Pani dyrektor tego dnia za pośrednictwem poczty elektronicznej i Facebooka zawiadomiła rodziców: „Szanowni Państwo-Rodzice, dyrektor ZSP 11 informuje, że trzeci pracownik przedszkola otrzymał przed chwilą pozytywny wynik testu na koronawirusa. Pani była ostatni raz w pracy w piątek 23 października. Sanepid został powiadomiony. Kolejne dwie osoby oczekują na wynik testu (nie ma ich w pracy od poniedziałku 26.10.2020 r.). Jeżeli możecie Państwo zapewnić opiekę swoim dzieciom, to bardzo proszę pozostawić dzieci w domu i nie posyłać przez kilka dni do przedszkola”. O czwartym przypadku zarażenia dyrekcja relacjonuje: „1 listopada otrzymałam informację o pozytywnym wyniku testu nauczycielki przedszkola (...). Podobnie, jak przy





wcześniejszych przypadkach, napisałam maila do sanepidu oraz poinformowałam rodziców na FB oraz pocztą mailową. Następnego dnia, czyli 2 listopada dodzwoniłam się do sanepidu chcąc uzyskać dalsze informacje co do dzieci z grupy (...). Pani z sanepidu poirytowanym głosem powiedziała mi, że dostała ponad 500 maili od dyrektorów szkół i przedszkoli w czasie weekendu i nie będzie mi teraz udzielać żadnych informacji, tylko mam czekać na swoją kolej telefonicznie i że do mnie zadzwoni, co nie nastąpiło do tej pory". W związku z zaistniałą sytuacją rodzicom został przekazany komunikat o treści: „Szanowni Państwo – Rodzice, dyrektor ZSP 11 informuje, że kolejny pracownik oraz nauczyciel przedszkola otrzymali pozytywny wynik testu na koronawirusa. Jeżeli możecie Państwo zapewnić opiekę swoim Pocięchom, to bardzo proszę pozostawić dzieci w domu i nie posyłać w najbliższym tygodniu do przedszkola". W świetle powyższych ustaleń wątpliwe są zarzuty skarżących dotyczące utrzymywania „w tajemnicy, że pracownicy przedszkola mają covid” oraz „nie było nawet kwarantanny”. Wymaga podkreślenia, że przepisy nie upoważniają dyrektora do przekazywania informacji epidemiologicznych na temat uczniów i pracowników innym uczniom, ich rodzicom czy pracownikom. O wydaniu nakazu kwarantanny decydują organy inspekcji sanitarnej i w ich kompetencji jest również powiadomienie tych osób o objęciu ich izolacją lub kwarantanną. Jeżeli kwarantanną zostaje objęty małoletni, powiadamiany o tym fakcie jest jego opiekun prawny. Po zmianie przepisów tj. od 24 października 2020 r. informacje te zamieszczane są w systemie teleinformatycznym EWP i udostępniane elektronicznie na Internetowym Koncie Pacjenta. Natomiast dyrektor wykonując zadania związane z zapewnianiem bezpieczeństwa uczniom i pracownikom musi zapewnić zgodność przetwarzania danych osobowych przez przedszkole z przepisami o ochronie danych osobowych.

W badanej sprawie budzi wątpliwości kierowanie przez dyrektora próśb do rodziców o pozostawianie dzieci w domach i niewysyłanie ich do przedszkola, bez jednoznacznej podstawy prawnej. W przypadku najstarszej grupy 0 f tzw. zerówki (dzieci 6l. objęte obowiązkiem rocznego wychowania przedszkolnego) 31.10.2020 r. do rodziców została wystosowana prośba o treści: „Szanowni Państwo-Rodzice, ze względu na niezdolność do pracy nauczycieli zerówki, spowodowaną L4 i braku możliwości zorganizowania zastępstw za tych nauczycieli z powodów braków kadrowych, zwracam się do Państwa z uprzejmą prośbą o nieposyłanie dzieci do zerówki w najbliższym tygodniu. Jeżeli nie możecie zapewnić opieki swoim pocięchom, proszę przyprowadzić dzieci do przedszkola (PM 3 ul. Grottgera 23a)". Tym sposobem w dniach 2-4.11.2020 r. nie przyszło do przedszkola żadne z dzieci. Pani dyrektor następująco uzasadniła swoje działanie: „W piątek po południu, 30 października dowiedziałam się, że nauczycielki zerówki (...) źle się czują i będą chciały skorzystać z porady lekarskiej podczas weekendu. W sobotę 31 października potwierdziły złe samopoczucie i zadeklarowały, że w poniedziałek 2 listopada nie przyjdą do pracy. Napisałam więc do rodziców dzieci z zerówki wiadomość mailową, z prośbą o nieposyłanie dzieci do zerówki w szkole, jeśli mogą zapewnić im opiekę lub o przyprowadzenie dzieci do przedszkola, jeśli nie mogą zapewnić im opieki w domu. W tym momencie nieobecnych w pracy było już kilka nauczycielek i pomocy wychowawcy w przedszkolu. Do pracy w przedszkolu była też oddelegowana p. Kazimiera Szankowska (nauczyciel wspomagający, na co dzień pracujący w zerówce).





Rodzice dzieci z zerówki zwracali się też z prośbą, aby p. Szankowska nie przychodziła do pracy w szkole, żeby nie nastąpiło mieszanie się nauczycieli pracujących jednocześnie w przedszkolu i szkole. Poza tym w szkole było już kilku nieobecnych nauczycieli, a w sobotę otrzymałam też wiadomość telefoniczną od nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej, że źle się czuje i nie wiadomo czy przyjdzie do pracy w poniedziałek 2 listopada, więc konieczne byłoby zorganizowanie zastępstwa w klasie 2 za tę nauczycielkę". W świetle powyższego przypomniano dyrektorowi, że stosownie do art. 68 ust. 1 pkt 3 i 6 oraz art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910, z późn. zm.) dyrektor i organ prowadzący odpowiadają za zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu dzieci w przedszkolu.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Stosownie do art. 101 ust. 1 ustawy z 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910, z późn. zm.) podstawową jednostką organizacyjną przedszkola jest oddział, który dyrektor powierza opiece jednego lub dwu nauczycieli zależnie od czasu pracy oddziału, zgodnie z brzmieniem przepisu § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. poz. 502). Przepisy przywołanych aktów prawnych nie przewidują tworzenia oddziałów łączonych w przedszkolu, jak również prowadzenia zajęć w grupach międzyoddziałowych. Możliwość tworzenia oddziałów łączonych dopuszczona została tylko w szkole podstawowej działającej w trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych (art. 96 ustawy Prawo oświatowe). Jednocześnie przepisy art. 102 ww. ustawy obligują do uregulowania w statucie przedszkola kwestii dotyczących organizacji oddziałów przedszkolnych oraz sposobu sprawowania opieki nad dziećmi w czasie zajęć w przedszkolu. Jak ustalono, Statut Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 w Gliwicach nie zawiera regulacji w zakresie sprawowania opieki nad dziećmi w sytuacjach doraźnych spowodowanych wysoką absencją przedszkolaków. Pani dyrektor w dniu kontroli nie okazała również innych dokumentów, które normowałyby opisywane sytuacje. Jednocześnie należy zauważyć, że omawiane przepisy nie wykluczają możliwości zastosowania odmiennej organizacji oddziałów przedszkolnych w sytuacjach szczególnych związanych z niską frekwencją dzieci takie jak np.: ferie zimowe i letnie, okresy okołoswiąteczne, wysoka zachorowalność czy tzw. długie weekendy. Kwestie te powinien regulować statut z uwzględnieniem wymogu nieprzekraczania określonej liczby 25 dzieci, o której mowa w § 5 ust. 1 przywołanego rozporządzenia.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910, z późn. zm.) **zaleca się prowadzenie dzienników zajęć przedszkola zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. poz. 1646, z późn. zm.).**

Termin realizacji: 30 listopada 2020 r.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych



WIZYTATOR

*B. Górno*  
mgr Beata Górno ..... *Cylin'ce, 12.11.2020r.*

*podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu*

DYREKTOR

Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11  
w Gliwicach

*Oparka*  
mgr Beata Oparczyk ..... *GILICE, 12.11.2020*

*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu*

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR  
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11  
w Gliwicach  
*Oparka*  
mgr Beata Oparczyk

..... *GILICE, 12.11.2020*

*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu*

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1551).

parafa dyrektora szkoły/placówki

*Oparka*

parafa/y kontrolującego/ych

*B. Górno*